

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คำนำ

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยนอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๔
๒. วัตถุประสงค์	๖
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๗
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย	๙
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๑
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (ชมรม STRONG)	๑๔

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤตินิยมในระดับที่รุนแรงขึ้น และยิ่งสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงินเช่นการบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กรเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆรวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสียหายอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงานเป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมืองเป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการพนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้นแต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลักผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมยได้ทราบถึง ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการ ทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิด วินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกต้องกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสียหายแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

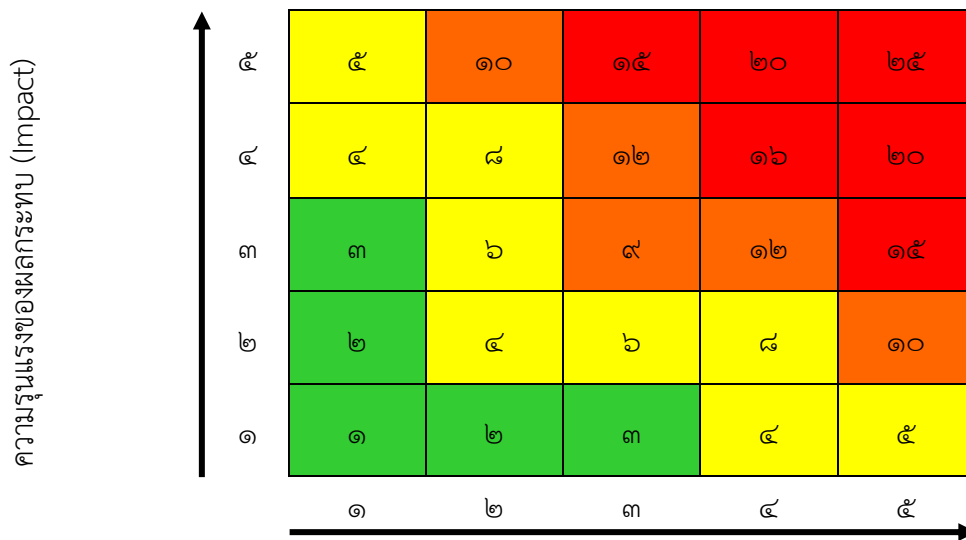
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง ■
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม ■
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง ■
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว ■

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสมคือ

มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องการกีดกันการสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ – จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- การใช้รถราชการ
- ฯลฯ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภามหาวิทยาลัยในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแม่ฮ่องสอน รั้งเคียง

การทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแม่ฮ่องสอน
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงานเช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานสาธารณสุข

อำเภอสบเมย อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย ประจำปีพ.ศ.

๒๕๖๓

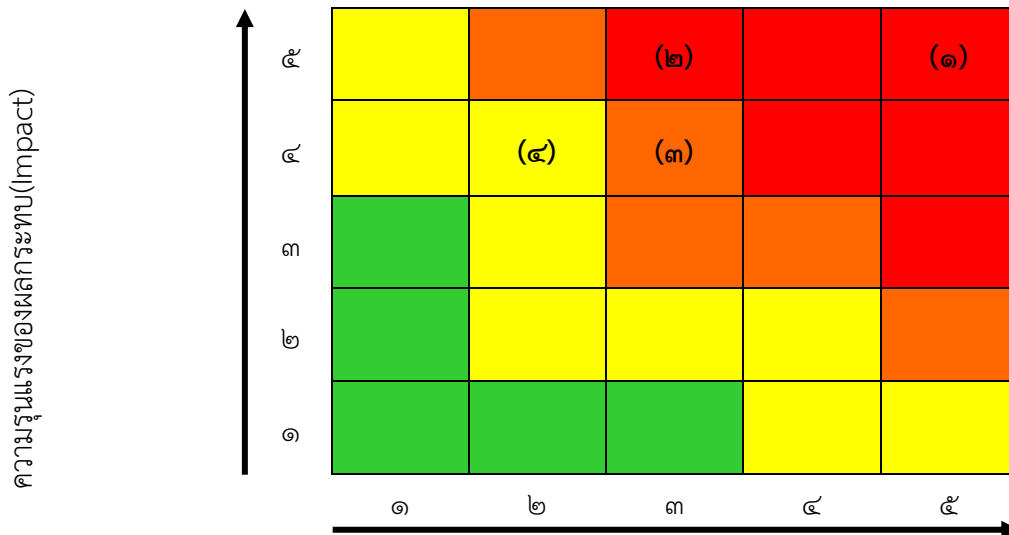
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
๓. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๕	๕	๒๕	(๑)
๒	ใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๓	๕	๑๕	(๒)
๓	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๔	๑๒	(๓)
๔	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๔	๘	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อนสามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้าน ผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕คะแนน)
ใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๑๕คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๓ (สูง = ๑๒คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๘คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับคือสูงมากสูงและปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ - การใช้รถราชการ - การเบิกค่าตอบแทน -
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน อบรม สัมมนา
 (Low)	-	-

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔	
๑. กระบวนการจัดซื้อจัด จ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๕	๕	๒๕	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และ แนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีพิเศษ อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้างจัดทำ รายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและ เสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความ ไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการ จัดซื้อจัดจ้าง ๔. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อ จัดจ้าง อย่างเคร่งครัด										กลุ่มบริหารงานทั่วไป
๒. การใช้รถราชการ - การเบิกค่าตอบแทน	๓	๕	๑๕	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากรให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาการทุจริตของสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัดอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เรื่องการรับของขวัญสินน้ำใจ อย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย										กลุ่มงานบริหารทั่วไป

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔	
๓. การเบิกจ่ายงบประมาณ ที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	๓	๔	๑๒	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่าย การเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และ บุคลากรให้ปฏิบัติตามประกาศหลักเกณฑ์ การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้น การปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ อย่างเคร่งครัด										กลุ่มงานบริหารทั่วไป
๔. จัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน อบรม สัมมนา	๒	๔	๘	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใสการเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการ ประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน ๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อ ร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการ สร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจ การทุจริตทุกรูปแบบ										กลุ่มงานบริหารทั่วไป

ภาคผนวก

ชมรม STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – พ.ศ. ๒๕๖๔) ได้กำหนดยุทธศาสตร์สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต อันมีกลยุทธ์ว่าด้วยเรื่องการปรับฐานคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ส่งเสริมให้มีระบบกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมเพื่อด้านทุจริต ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นเครื่องมือด้านทุจริต ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน

ดังนั้น หากยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้รับความร่วมมือร่วมใจจากทุกภาคส่วนของสังคมไทยในการนำไปปฏิบัติจริง ประชาชนจะมีความตื่นตัวต่อการทุจริตมากขึ้น ซึ่งต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนภายใต้พื้นฐานความเข้าใจว่า คนไทยทุกคนต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบดูแลรักษาผลประโยชน์ของชาติ และบูรณาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเข้ากับการสร้างความโปร่งใสเพื่อสร้างฐานคิดจิตพอเพียงด้านทุจริตให้เกิดขึ้น

ภารกิจ

โครงการชมรม STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต มุ่งหวังที่จะรณรงค์สร้างความเข้าใจและปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรให้ความสำคัญต่อการแก้ปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบ และการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งถือเป็นภารกิจสำคัญในการปฏิรูประบบบริการแก่ประชาชน ร่วมมือร่วมใจกันในการพัฒนางานต่างๆ ของหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งชมรม STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริต

- ๑. เพื่อปลูกจิตสำนึกให้บุคลากร มีคุณธรรม จริยธรรม ร่วมต่อต้านการทุจริต รวมทั้งมีจิตสำนึก ทัศนคติ และพฤติกรรมที่ดีในการใช้จริยธรรม เพื่อป้องกันการปราบปรามและทุจริตในภาคราชการ
- ๒. เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และพัฒนาความโปร่งใส
- ๓. เพื่อปลูกฝัง STRONG จิตพอเพียง ด้านทุจริต แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและประชาชน

ทั่วไป

- ๔. เพื่อปรับวิธีคิด แยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ปลูกจิตสำนึกไม่ทนต่อการทุจริต
- ๕. เพื่อดำเนินกิจกรรมการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน
- ๖. เพื่อสะท้อนความคิดริเริ่มของกลุ่ม เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และพัฒนาความโปร่งใส

๒/๗เป้าหมาย...

เป้าหมาย

๑. สร้างจิตสำนึกร่วมกันของบุคลากรสาธารณสุขทุกระดับ โดยหาแนวทางร่วมเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ทั้งในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม ความโปร่งใสและการต่อต้านการทุจริต
๒. เป็นศูนย์กลางในการส่งเสริม สนับสนุน ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
๓. เป็นแหล่งเรียนรู้ เผยแพร่ การดำเนินการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานราชการ

กิจกรรมและแนวทางการดำเนินการ

๑. ประชาสัมพันธ์โครงการฯ และประสานชี้แจงโครงการต่อบุคลากรในหน่วยงาน
๒. รับสมัครสมาชิก คัดเลือกหรือแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารชมรมฯ
๓. จัดประชุม/สัมมนา เพื่อจัดทำระเบียบและแนวทางขับเคลื่อนชมรมฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์
๔. สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมชมรมทั้งระดับจังหวัด และระดับหน่วยงาน กลุ่มงาน
๕. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
๖. จัดระบบสื่อสารสาธารณะ สื่อสารสังคม เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเชื่อมประสานการทำงานของเครือข่ายต่อต้านการทุจริตทั้งในระดับจังหวัด

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. บุคลากรและประชาชนทั่วไป มีทัศนคติ และจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ
๒. หน่วยงานมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ลดปัญหาการร้องเรียน หรือการฟ้องร้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
๓. เป็นหน่วยงานต้นแบบคุณธรรม ความโปร่งใสและการต่อต้านการทุจริต

คณะกรรมการดำเนินการ ชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต สำนักงานสาธารณสุขอำเภอสบเมย

๑. นายทองคำ แปงมูล	สาธารณสุขอำเภอสบเมย	ประธานกรรมการ
๒. ว่าที่ ร.ต. ยัสชล บุญมาคำ	ผู้ช่วยสาธารณสุขอำเภอสบเมย	กรรมการ
๓. นายกำธร อภิวงค์	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านผาผ่า	กรรมการ
๔. นายไสว จินาคำ	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเลใต้	กรรมการ
๕. นายทอง ทองงาม	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านอุ้มโล๊ะ	กรรมการ
๖. นายอัศววัฒน์ รัตนวงศ์	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลแม่สามแลบ	กรรมการ
๗. นายเจริญพร ปินทยา	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกองแปเหนือ	กรรมการ
๘. นางณิชานันท์ บุญมาคำ	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวมวง	กรรมการ

๓./๔. นายวีระเดช...

- ๘. นายวีระเดช กุศลภาพนทา ผู้ชำนาญการพิเศษชำนาญพิเศษในตำแหน่งชำนาญพิเศษ กรมการ
- ๙๐. นายสุวิมล พิลาภาวปักษ์ ผู้ชำนาญการพิเศษชำนาญพิเศษในตำแหน่งชำนาญพิเศษ กรมการ
- ๙๑. นายอภิลักษณ์ วงศ์น้อย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชำนาญพิเศษ กรมการและเลขานุการ

รายชื่อสมาชิกชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต ดำเนินงานสาธารณสุขชำนาญพิเศษ

- ๑. นายศิวพร สอนจิตร เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขชำนาญพิเศษ
- ๒. นางสาวณภัทร กาญจนะรังกูร นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
- ๓. นางสาวพรรณนภพร ก้อนมณี นักวิชาการสาธารณสุข
- ๔. นางสาววีรกุล ของประสิทธิ์ ผู้ชำนาญการพิเศษ
- ๕. นางณิชาภัทน์ ปวีณาทน พนักงานพิเศษ
- ๖. นายสมภาพ ศิริพงษ์ พนักงานขับรถ
- ๗. นายปริญญา สุขคนไพโรจน์ เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขชำนาญพิเศษ
- ๘. นางณิชาภัทน์ กัทธ พนักงานวิชาชีพชำนาญการ
- ๙. นางสาวณัฐพร ไทรสูงส่ง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
- ๑๐. นางสาวณภัทร ประภาพรไพโรจน์ นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
- ๑๑. นายณิชาภัทร ศิริเกษม พนักงานพิเศษ
- ๑๒. นายสุชาติ ศรีพันธ์วนา เจ้าหน้าที่ธุรการ
- ๑๓. นางสาวศุภินันท์ ธนภักดิ์ เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขชำนาญพิเศษ
- ๑๔. นายสุชาภรณ์ จิตสว่าง เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขชำนาญพิเศษ
- ๑๕. นายปริญญาธรรม สวัสดิ์ชาติชัย พนักงานวิชาชีพปฏิบัติการ
- ๑๖. นางสาวสุพิชฌ์ เกตุโกศล นักวิชาการสาธารณสุข
- ๑๗. นายจตุรธรรม ชูจันทร์ ผู้ช่วยการพยาบาล
- ๑๘. นางสาวณภัทน์ ชูจันทร์ พนักงานขับรถ
- ๑๙. นายสุวิมล พรหมดี พนักงานพิเศษ
- ๒๐. นายณัฐวัฒน์ ศรี พนักงานวิชาชีพ
- ๒๑. นางสาวศุภกานต์ กุศลประสิทธิ์ พนักงานวิชาชีพปฏิบัติการ
- ๒๒. นายปริญญา น้อยคำทอง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
- ๒๓. นายสุชาภรณ์ ชานนทราช นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
- ๒๔. นางสาวณิชาภัทน์ สุทธิธรรม เจ้าหน้าที่งานพิเศษ
- ๒๕. นางสาวณิชาภัทน์ เขียวดวง นักวิชาการสาธารณสุข
- ๒๖. นางสาวณัฐริกา คำภาษ พนักงานขับรถ
- ๒๗. นายสุชาภรณ์ สอนนภพร พนักงานขับรถ
- ๒๘. นายทองสุข ปิยะ พนักงานพิเศษ
- ๒๙. นางสาวณิชาภัทน์ สุทธิธรรม สุขุม พนักงานวิชาชีพปฏิบัติการ
- ๓๐. นางสาว เมาวรัตน์ ศรีประเสริฐไพโรจน์ นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
- ๓๑. นางสาวณัฐริกา น้อยคำทอง ผู้ช่วยการพยาบาล
- ๓๒. นางสาวณัฐริกา น้อยคำทอง นักวิชาการสาธารณสุข
- ๓๓. นายณัฐวัฒน์ กุศลภาพนทา นักวิชาการสาธารณสุข

๙/๓๔ นายณิชา...

- ๑๔. นายนิคม สิริบุญสวัสดิ์รักษ์
- ๑๕. นายบริหาร ชูณนผลสวัสดิ์
- ๑๖. นายสุรนิษฐ์ อยู่กันนทราร
- ๑๗. นายนิภาพร อยู่กันนทราร
- ๑๘. นายอภิวัฒน์ ปรีชญ์ธ
- ๑๙. นายศุภผล ชีวประทุมสุข
- ๒๐. นายสราวุธ บุญศรีวิภา ชัยบุษ
- ๒๑. นายสราวุธสุเมธีพร นกน
- ๒๒. นายสราวุธ วิไลพร ชัยภูมิตาส
- ๒๓. นายสราวุธ ศรีธรรมณ มีนประ
- ๒๔. นายสาวิทย์ ภาวิบูล
- ๒๕. นายสราวุธภูมิ ศรีโสภาการเวียง
- ๒๖. นายสราวุธพร สิงห์วิภากร
- ๒๗. นายสราวุธวราภมา จำปาศักดิ์ไฉน
- ๒๘. นายเชษฐาธิ นาทิพนธ์
- ๒๙. นายสราวุธพร ศรีสุขสันต์สงหา
- ๓๐. นายนคร อรรถนการณ
- ๓๑. นายสราวุธ สอนไม่สุ่ย
- ๓๒. น.ส.สุวิภา ปิ่นทองพอลิณี
- ๓๓. น.ส.นลลิตา วัฒนศิริวรรณ
- ๓๔. น.ส.สุประภา สิริบุญสุภาสวัสดิ์
- ๓๕. น.ส.สุวดี เวียงไฉนแก้ววิภา
- ๓๖. น.ส.นลลิตา เวียงสุธา
- ๓๗. น.ส.วนาสุช วัฒนินันต์บุญ
- ๓๘. นายสุรเชิด ปิ่นอินทร์บุญ
- ๓๙. นายสราวุธภาค พอลอวิภาสบุญ
- ๔๐. นายวิชัย สุกโขทัย
- ๔๑. นายพรภา ไชยวิไลศรี
- ๔๒. นายสราวุธนิษฐ์ อุตสาหกรรม
- ๔๓. นายสุเมธีพร มีนภา
- ๔๔. นายสุวิธา พันธ์นภศรี
- ๔๕. นายจิระวิวัฒน์ บุญศรีโสภา
- ๔๖. นายสมพร ไม้มีสกุล

- พนักงานสุภาพบุรุษ
- พนักงานสุภาพบุรุษ
- พนักงานสุภาพบุรุษ
- พนักงานท่าอากาศยาน
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
- พนักงานบันทึกข้อมูล
- พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ
- นักวิชาการสาธารณสุข
- พนักงานช่วยการพยาบาล
- พนักงานท่าอากาศยาน
- เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
- นักวิชาการสาธารณสุข
- พนักงานสุภาพบุรุษ
- พนักงานสุภาพบุรุษ
- พนักงานสุภาพบุรุษ
- พนักงานสุภาพบุรุษ
- พยาบาลวิชาชีพ
- นักวิชาการสาธารณสุข
- เจ้าพนักงานสาธารณสุข
- พนักงานท่าอากาศยาน
- พนักงานสุภาพบุรุษ
- พนักงานสุภาพบุรุษ
- ผู้ช่วยการพยาบาล
- เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
- เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุขปฏิบัติงาน
- พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ
- เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล
- พนักงานสุภาพบุรุษ
- พนักงานท่าอากาศยาน

ทำที่ ตำบลบ้านดงบ้านดง

ประกาศ ณ วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

(Signature)

นายสุรเชิด ปิ่นอินทร์บุญ

นายสุรเชิด ปิ่นอินทร์บุญ



